

**Nombre:****Normas de examen:**

La asignatura de MD consta de 7.5 créditos: 6 teoría + 1.5 lab. Los créditos de laboratorio se juzgan por la nota de las prácticas (50 %) más las respuestas a las preguntas **a** y **b** (50 %). Los 6 créditos restantes se puntuarán sobre 10 puntos de tal manera que las preguntas de la **1** a la **7** tienen el valor de 1 punto y la **8** y **9** 1.5 puntos. La nota final será: $(6 * \text{nota teoría} + 1.5 * \text{nota lab.}) / 7.5$.

De acuerdo con lo anunciado se mantendrá la nota de laboratorio en aquellos casos en que habiendo obtenido más de un 5 en esta parte se obtenga al menos un 3 en la parte de teoría.

Duración: 1 hora 30 minutos.**Preguntas Laboratorio:****a.-** Dados los siguientes hechos de Prolog:

padreomadre(ana, luis).	hombre(luis).
padreomadre(pepe, ana).	hombre(pepe).
padreomadre(pepe, javi).	hombre(javi).
	mujer(ana).

Escribe el predicado `tio(X, Y)`, que indica que X es el tío de Y. Se ha de tener en cuenta el sexo. Si se considera necesario, se pueden definir predicados auxiliares.

```
hermano(X, Y):-
    hombre(X),
    padreomadre(Z, X),
    padreomadre(Z, Y),
    X \== Y.
```

```
tio(X, Y):-
    padreomadre(Z, Y),
    hermano(X, Z).
```

b.- Escribe el predicado `mul(X, L, Lres)` que devuelve en la lista `Lres` el resultado de multiplicar el número `X` por cada uno de los elementos de la lista `L`.

Ejemplo:

```
mul(2, [2,1,3], Lres). -> Lres = [4,2,6]
```

```
mul(_, [], []).
mul(X, [X1|L1], [X2|L2]):-
    X2 is X * X1,
    mul(X, L1, L2).
```

**Preguntas teoría:**

8.- Responde a las siguientes cuestiones sobre lógica proposicional y lógica de predicados:

a) Explica qué significa que un sistema formal sea *completo*.

Un sistema formal es completo si todas las fórmulas que son ciertas se pueden deducir mediante las reglas de inferencia del sistema formal.

Es decir, para toda fórmula A, si $\models A$ entonces $\vdash A$

b) Demuestra, mediante una tabla de verdad, que las dos expresiones siguientes son equivalentes:

$$p \wedge (q \vee r) \equiv (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$$

p	q	r	$q \vee r$	$p \wedge (q \vee r)$	$p \wedge q$	$p \wedge r$	$(p \wedge q) \vee (p \wedge r)$
V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	V	V	V	F	V
V	F	V	V	V	F	V	V
V	F	F	F	F	F	F	F
F	V	V	V	F	F	F	F
F	V	F	V	F	F	F	F
F	F	V	V	F	F	F	F
F	F	F	F	F	F	F	F

Son equivalentes puesto que sus tablas de verdad son iguales.

c) Demuestra el razonamiento siguiente utilizando únicamente las reglas de inferencia de la tabla 1:

$$p \Rightarrow q \quad \vdash \quad \neg q \Rightarrow \neg p$$

--1	$p \Rightarrow q$	
2	$[\neg q]$	
3	$[p]$	
4	q	EI 1,3
5	$q \wedge \neg q$	IC 2,4
6	$\neg p$	IN 3-5
7	$\neg q \Rightarrow \neg p$	II 2-6

9.- Responde a las siguientes cuestiones sobre Programación Lógica

a) Convierte a forma clausal la siguiente fórmula.: $(\forall X \exists Y h(X, Y)) \wedge (\forall X \forall Y (h(X, Y) \Rightarrow m(X)))$.
Para cada cláusula indica si es una pregunta, un hecho, una regla o no es una cláusula de Horn.

$$\begin{aligned}
 &(\forall X \exists Y h(X, Y)) \wedge (\forall X \forall Y (h(X, Y) \Rightarrow m(X))) \\
 &(\forall X \exists Y h(X, Y)) \wedge (\forall X \forall Y (\neg h(X, Y) \vee m(X))) \\
 &(\forall X h(X, f(X))) \wedge (\forall X \forall Y (\neg h(X, Y) \vee m(X))) \\
 &(\forall X h(X, f(X))) \wedge (\forall Z \forall Y (\neg h(Z, Y) \vee m(Z))) \\
 &\forall X \forall Z \forall Y (h(X, f(X)) \wedge (\neg h(Z, Y) \vee m(Z))) \\
 &(h(X, f(X)) \wedge (\neg h(Z, Y) \vee m(Z)))
 \end{aligned}$$

$h(X, f(X))$ Hecho
 $\neg h(Z, Y) \vee m(Z)$ Regla



b) Dadas las cláusulas de Horn siguientes:

$$c(A,B) \leftarrow b(A, B), d(A)$$

$$b(X,Y) \leftarrow a(X), a(Y)$$

$$a(1) \leftarrow$$

$$a(2) \leftarrow$$

$$d(2) \leftarrow$$

$$d(3) \leftarrow$$

Demostrar la cláusula $c(C,C) \leftarrow$ utilizando resolución clausal y la estrategia de entrada lineal. En cada paso de resolución se debe indicar el unificador que se ha utilizado. Para cada posible solución escribir el valor de C.

